



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

36. St-2833/22-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom MB AUTO KUĆA d.o.o., Zagreb, Koledovčina 8, OIB: 04409878592, dana 4. prosinca 2023.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MB AUTO KUĆA d.o.o., Zagreb, Koledovčina 8, OIB: 04409878592. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 4. prosinca 2023. u 14.00 sati.
- II. Za stečajnoga upravitelja imenuje se Ivo Žiža, OIB: 08163835361, Ludbreg, Starjak 1, Vinogradi Ludbreški.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MB AUTO KUĆA d.o.o., Zagreb, Koledovčina 8, OIB: 04409878592.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka iz razloga prezaduženosti. U svom prijedlogu dužnik je naveo da je njegova imovina manja od postojećih obveza te da nema nikakve imovine iz koje bi mogao podmiriti svoje postojeće obveze.

2. Posljedično navedenom, ovaj sud je, sukladno čl. 115. st. 1. SZ-a, rješenjem posl. br. St-2833/22 od 22. svibnja 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Istim rješenjem sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđivanja je li imovina koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova provedbe postupka i eventualnu diobu te postoji li na strani dužnika i dalje koji od stečajnih razloga.

3. Privremeni stečajni upravitelj je o navedenim činjenicama dostavio pisano izvješće (list 98-119 spisa). Na ročištu održanom dana 5. listopada 2023. isti je naveo da ostaje pri navedenom izvješću te je istaknuo da kod dužnika i nadalje postoji stečajni razlog prezaduženosti te da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se mogli podmiriti troškovi provedbe, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka. Nadalje, privremeni stečajni

upravitelj je predložio da se, sukladno čl. 132. SZ-a, ovaj stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi, a da se prethodno pozovu osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da predujme troškove provedbe istog. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je istaknuo da je dužnik ranije bio evidentiran kao vlasnik dvaju motornih vozila, ali da su ista otuđena i objavljenjena.

4. Slijedom navedenog sud je rješenjem od 5. listopada 2023. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom da u roku 15 dana predujme iznos od 1.900,00 Eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 1.900,00 Eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

5. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, prezaduženost.

6. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. Imajući u vidu sve navedeno, utvrđeno je da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka te da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda. Slijedom navedenog, a kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, tako je valjalo u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj imenovan je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2. u vezi s čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu 4. prosinca 2023.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. privremenom stečajnom upravitelju
5. sudski registar odmah i po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Velika Gorica
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa i uprave RH
10. HPB d.d.

Broj zapisa: **9-30860-8c280**

Kontrolni broj: **0d6a3-8da62-fba50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.